

Aufgabe 3

Sei \mathfrak{g} eine Lie-Algebra. Zeige: $\text{ad} : \mathfrak{g} \rightarrow \mathfrak{gl}(\mathfrak{g})$, $\text{ad} : x \mapsto \text{ad}_x$ ist eine Darstellung von \mathfrak{g} .
Hinweis: Es ist zu zeigen, dass $\text{ad}_{[x,y]} = [\text{ad}_x, \text{ad}_y]$ für alle $x, y \in \mathfrak{g}$. Bestimme Kern und Bild von ad .

Aufgabenblatt 1

Lösungshinweis

Die meisten aufgeführten Aufgaben sollen lediglich als Anhaltspunkt zur Nachreitung der Vorlesung dienen und Rechnungen, die ich nicht ausführlich vorführen, vervollständigen. Die mit * gekennzeichneten Aufgaben können Sie, wenn Sie möchten, zum angegebenen Termin vor der Vorlesung bei mir abgeben. Die Lösungen aller Aufgaben stelle ich online auf der Homepage zur Vorlesung www.uni-math.gwdg.de/bahns/LieAlg0809.html zum angegebenen Termintag zur Verfügung.

Aufgabe 1

Zeigen Sie: Die zu einer assoziativen Algebra A assoziierte Lie-Algebra A_L (also A mit der Klammer $[x, y] := xy - yx$ für alle $x, y \in A$, siehe Vorlesung) ist tatsächlich eine Lie-Algebra. Machen Sie sich klar, wo die Assoziativität eingehlt.

Lösungshinweis

Bilinearität klar.

(L1) (Antisymmetrie): $xx - xx = 0$ für alle $x \in A$.

(L2) (Jacobi):

$$\begin{aligned} [x, [y, z]] &= [x, yz] - [x, zy] = xy(zx - (yz)x - x(zy)) + (zy)xy \\ [z, [x, y]] &= z(xy) - (xy)z - z(yx) + (yx)z \\ [y, [z, x]] &= y(zx) - (zx)y - y(xz) + (xz)y \end{aligned}$$

Ein wichtiges Beispiel für diese Konstruktion aus der Vorlesung ist $\mathfrak{gl}(V) = \text{End}(V)_L$ wo bei V einen Vektorraum bezeichnet oder auch eine (nicht unbedingt assoziative) Algebra (siehe Aufgabe 2).

Aufgabe 2

Zeige, dass die Menge aller Derivationen einer (nicht notwendig assoziativen) Algebra eine Lie-Unteralgebra von $\mathfrak{gl}(A)$ ist.

Lösungshinweis

Es ist klar, dass die Derivationen einen linearen Unterraum von $\mathfrak{gl}(A)$ bilden. Zu zeigen ist nur noch Abgeschlossenheit unter der Klammerbildung: für δ_1, δ_2 Derivationen ist $\delta_1 \circ \delta_2 - \delta_1 \circ \delta_2$ wieder eine Derivation (mit der Hintereinanderausführung von Abbildungen als Produkt). Dies gilt, da $\delta_1 \circ \delta_2(ab) = \delta_1(a\delta_2(b)) + \delta_1(\delta_2(a)b) = a\delta_1(\delta_2(b)) + \delta_1(a)\delta_2(b) + \delta_2(a)\delta_1(b) + \delta_1(\delta_2(a))b$. Also ist $(\delta_1 \circ \delta_2 - \delta_2 \circ \delta_1)(ab) = a\delta_1(\delta_2(b)) + \delta_1(a)\delta_2(b) - \delta_2(a)\delta_1(b) - \delta_2(\delta_1(a))b = a(\delta_1(\delta_2(b)) - \delta_2(\delta_1(b))) + (\delta_1(\delta_2(a)) - \delta_2(\delta_1(a)))b$.

Aufgabe 4

Sei \mathfrak{g} eine endlich-dimensionale Lie-Algebra, sei $\mathcal{B} = (x_1, \dots, x_n)$ eine geordnete Basis von \mathfrak{g} ; seien die Strukturkonstanten von \mathfrak{g} bezüglich \mathcal{B} mit a_{ij}^k , $i, j, k \in \{1, \dots, n\}$ bezeichnet. Zeige, dass sich für alle $x \in \mathfrak{g}$ die Matrix-Darstellung der Abbildung $\text{ad}_x \in \mathfrak{gl}(\mathfrak{g})$ bezüglich der Basis \mathcal{B} mithilfe der Strukturkonstanten berechnen lässt, wobei gilt

$$(\text{Matr. } \text{ad}_{x_i})_{jk} = a_{ik}^j \quad (1)$$

Berechnen Sie die Strukturkonstanten von $\mathfrak{sl}(2, K)$ bezüglich der Standardbasis $\mathcal{B} = (x, y, h)$ und wenden Sie (1) auf diesen konkreten Fall an. Ist die Darstellung treu (also injektiv)?

Lösungshinweis

Sei $i \in \{1, \dots, n\}$. Dann gilt für die Matrix $A := (\text{ad}_{x_i})$

$$\sum_j A_{jk} x_j = \text{ad}_{x_i}(x_k) = [x_i, x_k] = \sum_j a_{ik}^j x_j$$

also $(\text{ad}_{x_i})_{jk} = a_{ik}^j$.

Für die spezielle lineare Liealgebra der Ordnung 2 $\mathfrak{sl}(2, K)$ gilt (Notationen aus der Vorlesung)

$$\begin{aligned} [x, y] &= -[y, x] = h, & [x, h] &= -[h, x] = -2x, & [h, y] &= -[y, h] = -2y \\ a_{11}^2 &= 1, a_{23}^3 = -a_{32}^2 = -2, \text{ alle anderen } 0. \text{ Es folgt} \\ \text{ad}_x &= \begin{pmatrix} 0 & -2 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}, \quad \text{ad}_y = \begin{pmatrix} 2 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -2 \end{pmatrix}, \quad \text{ad}_h = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ -1 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 0 \end{pmatrix} \end{aligned} \quad (2)$$

Für Körper der Charakteristik ungleich 2 ist die Darstellung also offensichtlich treu, da in diesem Fall obige Matrizen linear unabhängig sind. Es gilt allgemein: die adjungierte

Darstellung ist treu, falls das Zentrum der Lie-Algebra trivial ist (siehe Aufgabe 3). Dass dies für $\mathfrak{sl}(2, K)$ im Fall $\text{char}(K) \neq 2$ so ist, rechnet man entweder nach oder folgert es daraus, dass wir schon wissen (Vorlesung, Bsp. nach Def. 1.2.1), dass $\mathfrak{sl}(2, K)$ im Fall $\text{char}(K) \neq 2$ einfach ist, also triviales Zentrum besitzen muss (Bem. nach Def. 1.2.1). Aus (2) folgert man auch direkt: Die Kommutatoralgebra von $\mathfrak{sl}(2, K)$ ist $\mathfrak{sl}(2, K)$. Übrigens werden Lie-Algebren mit dieser Eigenschaft auch **perfekt** genannt. Es folgt, dass $\mathfrak{sl}(2, K)$ weder auflösbar noch nilpotent ist.
 Sehen Sie sich zum Vergleich einmal die $\mathfrak{gl}(2, K)$ genauer an. Überzeugen Sie sich davon, dass $\mathfrak{sl}(2, K)$ die Kommutatoralgebra von $\mathfrak{gl}(2, K)$ ist. Überprüfen Sie, dass $\mathfrak{gl}(2, K)$ nicht-triviales Zentrum besitzt.

Aufgabe 5 * 5.11.08

- i) Zeige: Für jede Lie-Algebra \mathfrak{g} ist $\mathfrak{g}/\text{rad}\mathfrak{g}$ halbeinfach.
- ii) Eine Lie Algebra \mathfrak{g} ist auflösbar $\Leftrightarrow \mathfrak{g}/\text{rad}\mathfrak{g} = 0$

Lösungshinweis

- i) Bezeichne $\pi : \mathfrak{g} \rightarrow \mathfrak{g}/\text{rad}\mathfrak{g}$ die kanonische Surjektion. Sei \mathfrak{a} ein auflösbares Ideal in $\mathfrak{g}/\text{rad}\mathfrak{g}$. Dann ist $\pi^{-1}(\mathfrak{a})$ auflösbares Ideal in \mathfrak{g} , denn:
 Es gilt: $\pi^{-1}(\mathfrak{a})/\text{rad}\mathfrak{g} \simeq \mathfrak{a}$ (nach Konstruktion des Quotienten, Lemma 1.1.10 iii)), also ist $\pi^{-1}(\mathfrak{a})/\text{rad}\mathfrak{g}$ auflösbar. Da auch $\text{rad}\mathfrak{g}$ auflösbar ist, folgt nach Lemma 1.2.5.ii), dass auch $\pi^{-1}(\mathfrak{a})$ auflösbar ist.

Wegen der Maximalität von $\text{rad}\mathfrak{g}$ ist dann aber $\text{rad}\mathfrak{g} = \pi^{-1}(\mathfrak{a})$, also $\mathfrak{a} = 0$ in $\mathfrak{g}/\text{rad}\mathfrak{g}$.
 Also ist $\mathfrak{g}/\text{rad}\mathfrak{g}$ halbeinfach.

- ii) „ \Rightarrow “ Klar, da in diesem Fall \mathfrak{g} sein eigenes Radikalideal ist, also $\mathfrak{g} = \text{rad}\mathfrak{g}$.
 „ \Leftarrow “ Ist \mathfrak{g} nicht auflösbar, so ist $\text{rad}\mathfrak{g}$ echt in \mathfrak{g} enthalten, also $\mathfrak{g}/\text{rad}\mathfrak{g} \neq 0$.

Aufgabe 6 * 29.10.08

Beweisen Sie Lemma 1.2.3. i) aus der Vorlesung: Ist \mathfrak{g} nilpotent, so auch alle Unter-Lie-Algebren von \mathfrak{g} und alle Bilder von Lie-Algebra-Homomorphismen $\varphi : \mathfrak{g} \rightarrow \mathfrak{g}'$.

Lösungshinweis

Sei \mathfrak{g} zunächst eine beliebige Lie-Algebra.

Unteralgebren $\mathfrak{h} \subseteq \mathfrak{g}$. Behauptung: $\mathfrak{h}^i \subseteq \mathfrak{g}^i$ für alle $i \in \mathbb{N}$, denn:

Für $i = 0$ ist die Behauptung richtig. Induktionssschritt: $\mathfrak{h}^{i+1} = [\mathfrak{h}, \mathfrak{h}^i] \subseteq [\mathfrak{g}, \mathfrak{g}^i] \subseteq \mathfrak{g}^{i+1}$, wobei wir bei der zweiten Inklusion die Induktionsvoraussetzung $\mathfrak{h}^i \subseteq \mathfrak{g}^i$ verwendet haben.

Bilder von Homomorphismen. Behauptung: $\varphi(\mathfrak{g})^i = \varphi(\mathfrak{g}^i)$ für alle $i \in \mathbb{N}$.

Für $i = 0$ ist die Behauptung sicher richtig. Induktionssschritt: $\varphi(\mathfrak{g})^{i+1} = [\varphi(\mathfrak{g}), \varphi(\mathfrak{g})^i] \stackrel{IV}{=} [\varphi(\mathfrak{g}), \varphi(\mathfrak{g}^i)] = \varphi([\mathfrak{g}, \mathfrak{g}^i]) = \varphi(\mathfrak{g}^{i+1})$, wobei wir im vorletzten Schritt verwendet haben, dass φ ein Homomorphismus ist.

Aus den obigen Hilfsüberlegungen folgen die beiden Behauptungen für eine nilpotente Lie-Algebra \mathfrak{g} sofort, da mit $\mathfrak{g}^n = 0$ auch $\mathfrak{h}^n = 0$ und $\varphi(\mathfrak{g})^n = 0$ trivial sind.