

Seminar “De Rham Kohomologie und harmonische Differentialformen” - 2. Sitzung

Torsten Hilgenberg

26. April 2004

1 Orientierung

Definition: Zwei Karten heißen **orientiert verbunden**, wenn das Differential des Kartenwechsels positive Determinante hat.

Unter einer **Orientierung** einer Mannigfaltigkeit versteht man z.B. einen maximalen orientiert verbundenen Atlas. Die Tangentialräume seien dann so orientiert, daß die Differentiale der Kartenabbildungen orientierungserhaltend sind, wenn der \mathbb{R}^n mit der Standardorientierung $[(e_1, \dots, e_n)]$ versehen ist.

Ein Diffeomorphismus $f : M \rightarrow N$ zwischen orientierten Mannigfaltigkeiten heißt **orientierungserhaltend (bzw. -umkehrend)**, wenn für alle $p \in M$ sein Differential $d_p f : T_p M \rightarrow T_{f(p)} N$ orientierungserhaltend (bzw. -umkehrend) ist.

2 Integration

1) Sei $\varphi : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ linear. Da $\dim \text{Alt}^n \mathbb{R}^n = 1$, ist φ^* die Multiplikation mit einer reellen Zahl. Wegen $(\varphi^* \det)(e_1, \dots, e_n) = \det(\varphi e_1, \dots, \varphi e_n) = \det \varphi$ gilt $\varphi^* \omega = \det(\varphi) \cdot \omega$ für alle $\omega \in \text{Alt}^n \mathbb{R}^n$.

2) Für $\omega = f dx_1 \cdots dx_n \in \Omega_c^n \mathbb{R}^n$ und $U \subset \mathbb{R}^n$ offen sei $\int_U \omega := \int_U f dx$. Dann gilt für jeden C^1 -Diffeomorphismus $\varphi : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ mit $\varphi(V) = U$:

$$\begin{aligned} \int_U \omega &\stackrel{\text{Def}}{=} \int_U f dx \stackrel{\text{TF}}{=} \int_V (f \circ \varphi) |\det d\varphi| dx \stackrel{\text{Diffeo.}}{=} \pm \int_V (f \circ \varphi) \det d\varphi dx \\ &\stackrel{(1)}{=} \pm \int_V (\varphi^* f) d\varphi^*(dx_1 \cdots dx_n) = \pm \int_V \varphi^* \omega, \end{aligned}$$

dabei ist das Vorzeichen genau dann positiv (negativ), wenn φ orientierungserhaltend (-umkehrend) ist.

3) Sei M eine orientierte Mannigfaltigkeit, $\omega \in \Omega_c^n M$ mit $\text{Tr} \omega \subset U$ für eine orientierungserhaltende Karte (U, h) . Dann ist $\int_M \omega := \int_U \omega := \int_{h(U)} (h^{-1})^* \omega$ wegen (2) wohldefiniert.

4) Für beliebiges $\omega \in \Omega_c^n M$ sei M durch Kartengebiete (U_i, h_i) überdeckt und (τ_i) eine subordinierte Partition der Eins. Das Integral von ω ist dann definiert durch: $\int_M \omega := \sum_i \int_{U_i} \tau_i \omega$. Wegen der lokalen Endlichkeit einer Partition der Eins und da $\text{Tr} \omega$ kompakt ist, sind nur endlich viele $\tau_i \omega \neq 0$ und die Summe

existiert jedenfalls. Zur Wohldefiniertheit: Sei (V_j, k_j) ein weiterer Atlas, und (σ_j) eine subordinierte Partition der Eins. Dann gilt

$$\begin{aligned} \sum_j \int_{V_j} \sigma_j \omega &= \sum_j \sum_i \int_{V_j} \tau_i \sigma_j \omega \quad \text{wegen } \sum_i \tau_i = 1 \\ &= \sum_j \sum_i \int_{V_j \cap U_i} \tau_i \sigma_j \omega \quad \text{da } \text{Tr } \tau_i \subset U_i \\ &= \sum_i \sum_j \int_{U_i} \tau_i \sigma_j \omega = \sum_i \int_{U_i} \tau_i \omega. \end{aligned}$$

Notiz (Transformationsformel): Aus (2) folgt sofort, daß für einen Diffeomorphismus $\varphi : M \rightarrow N$ und $\omega \in \Omega_c^n(N)$ gilt: $\int_M \varphi^* \omega = \pm \int_N \omega$ (positives Vorzeichen, wenn φ orientierungserhaltend und negatives, wenn -umkehrend ist).

2.1 Berandete Mannigfaltigkeiten

Definition: Ein Homöomorphismus h zwischen einer offenen Teilmenge eines Raumes M und einer in \mathbb{R}^n oder $\mathbb{H}^n := \{(x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n \mid x_n \geq 0\}$ offenen Teilmenge heißt berandete n -dimensionale Karte für M . Damit kann man dann berandete Altanten, berandete differenzierbare Strukturen, etc definieren.

Eine n -dimensionale **Mannigfaltigkeit mit Rand** ist ein zweitabzählbarer Hausdorffraum mit einer berandeten differenzierbaren Struktur. Der Rand ∂M von M besteht aus allen Punkten, die durch eine (dann jede) Karte nach $\partial \mathbb{H}^n := \{(x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n \mid x_n = 0\} = \mathbb{R}^{n-1} \times 0$ abgebildet werden.

Eine Abbildung soll in einem Randpunkt differenzierbar heißen, wenn sie sich bezüglich Karten differenzierbar auf eine in \mathbb{R}^n offene Umgebung fortsetzen läßt.

Der Rand ∂M erhält durch die Einschränkung der Karten von M einen $(n - 1)$ -dimensionalen Atlas und wird so zu einer (unberandeten) $(n - 1)$ -dimensionalen Mannigfaltigkeit.

Konvention: Sei \mathbb{H}^n mit der Standardorientierung (e_1, \dots, e_n) versehen. Damit der Satz von Stokes ohne Vorzeichen gilt, ist die **induzierte Orientierung** auf $\partial \mathbb{H}^n$ durch die Karte

$$h : \partial \mathbb{H}^n \rightarrow \mathbb{R}^{n-1}, (x_1, \dots, x_{n-1}, 0) \mapsto ((-1)^n x_1, x_2, \dots, x_{n-1})$$

gegeben. Allgemeiner sei für eine positiv orientierte Karte $(h_1, \dots, h_n) : U \rightarrow \mathbb{H}^n$ die Karte $\partial U \rightarrow \mathbb{R}^{n-1}, x \mapsto ((-1)^n h_1(x), h_2(x), \dots, h_{n-1}(x))$ positiv orientiert.

3 Der Satz von Stokes

Notation: $X_1 \cdots \widehat{\mu} \cdots X_n$ soll heißen, daß der μ -te Faktor fehlt.

$\int f |dt|$ ist einfach das Integral über t ($|dt|$ weil es dann nicht mit der 1-Form zu verwechseln ist).

Satz (Stokes): Sei M eine orientierte n -dimensionale berandete Mannigfaltigkeit und $\omega \in \Omega_c^{n-1}(M)$ eine $(n-1)$ -Form mit kompaktem Träger. Dann gilt

$$\int_M d\omega = \int_{\partial M} \omega.$$

Dabei soll ∂M mit der induzierten Orientierung versehen sein und $\int_{\partial M} \omega$ bedeutet $\int_{\partial M} i^* \omega$, wobei $i: \partial M \hookrightarrow M$ die Inklusion ist.

Beweis: 1. Schritt – $M = \mathbb{R}^n$: Sei $\omega = \sum_{\mu=1}^n f_\mu dx_1 \cdots \widehat{\mu} \cdots dx_n$, also

$$d\omega = \sum_{\mu=1}^n \left(\sum_{\nu=1}^n \frac{\partial f_\mu}{\partial x_\nu} dx_\nu \right) dx_1 \cdots \widehat{\mu} \cdots dx_n = \sum_{\mu=1}^n (-1)^{\mu-1} \frac{\partial f_\mu}{\partial x_\mu} dx_1 \cdots dx_n.$$

Wegen

$$\begin{aligned} \int_{\mathbb{R}^n} \frac{\partial f_\mu}{\partial x_\mu} dx & \stackrel{\text{Fubini}}{=} \int_{-\infty}^{\infty} \cdots \int_{-\infty}^{\infty} \left(\int_{-\infty}^{\infty} \frac{\partial f_\mu}{\partial x_\mu} dx_\mu \right) dx_1 \cdots \widehat{\mu} \cdots dx_n \\ & \stackrel{\text{HDI}}{=} \int_{-\infty}^{\infty} \cdots \int_{-\infty}^{\infty} [f_\mu(x_1, \dots, x_n)]_{x_\mu=-\infty}^{x_\mu=\infty} dx_1 \cdots \widehat{\mu} \cdots dx_n \\ & \stackrel{\text{komp.Tr.}}{=} \int_{-\infty}^{\infty} \cdots \int_{-\infty}^{\infty} (0 - 0) dx_1 \cdots \widehat{\mu} \cdots dx_n = 0 \end{aligned}$$

gilt

$$\int_{\mathbb{R}^n} d\omega = \sum_{\mu=1}^n (-1)^{\mu-1} \int_{\mathbb{R}^n} \frac{\partial f_\mu}{\partial x_\mu} dx = 0 = \int_{\emptyset} i^* \omega = \int_{\partial \mathbb{R}^n} i^* \omega.$$

2. Schritt – $M = \mathbb{H}^n$: Für $\mu \neq n$ gilt wieder $\int_{\mathbb{H}^n} \frac{\partial f_\mu}{\partial x_\mu} dx = 0$ aber hier ist

$$\begin{aligned} \int_{\mathbb{H}^n} \frac{\partial f_n}{\partial x_n} dx & \stackrel{\text{Fubini}}{=} \int_{-\infty}^{\infty} \cdots \int_{-\infty}^{\infty} \left(\int_0^{\infty} \frac{\partial f_n}{\partial x_n} dx_n \right) dx_1 \cdots dx_{n-1} \\ & \stackrel{\text{HDI}}{=} \int_{-\infty}^{\infty} \cdots \int_{-\infty}^{\infty} [f_n(x_1, \dots, x_n)]_{x_n=0}^{x_n=\infty} dx_1 \cdots dx_{n-1} \\ & \stackrel{\text{komp.Tr.}}{=} \int_{-\infty}^{\infty} \cdots \int_{-\infty}^{\infty} (0 - f_n(x_1, \dots, x_{n-1}, 0)) dx_1 \cdots dx_{n-1}, \end{aligned}$$

und daher

$$\int_{\mathbb{H}^n} d\omega = (-1)^n \int_{-\infty}^{\infty} \cdots \int_{-\infty}^{\infty} f_n(x_1, \dots, x_{n-1}, 0) dx_1 \cdots dx_{n-1}.$$

Andererseits ist $i^* dx_\mu = d i^* x_\mu = d(x_\mu \circ i) = \begin{cases} dx_\mu & \text{für } \mu \neq n \\ 0 & \text{für } \mu = n \end{cases}$, und somit

$$i^* \omega = \sum_{\mu=1}^n (i^* f_\mu) (i^* dx_1) \cdots \widehat{\mu} \cdots (i^* dx_n) = (f_n \circ i) dx_1 \cdots dx_{n-1}.$$

Die Orientierungskonvention besagt jetzt, daß die Karte $(\partial\mathbb{H}^n, (x_1, \dots, x_{n-1}, 0) \mapsto (x_1, \dots, x_{n-1}))$ genau dann positiv orientiert ist, wenn n gerade ist. Also gilt

$$\begin{aligned} \int_{\partial\mathbb{H}^n} i^* \omega &= (-1)^n \int_{\mathbb{R}^{n-1}} (f_n \circ i) dx \\ &= (-1)^n \int_{-\infty}^{\infty} \cdots \int_{-\infty}^{\infty} f_n(x_1, \dots, x_{n-1}, 0) dx_1 \cdots dx_{n-1} \\ &= \int_{\mathbb{H}^n} d\omega \end{aligned}$$

3. und letzter Schritt – M beliebige Mannigfaltigkeit: Sei $\{(U_\alpha, h_\alpha)\}$ ein orientierter Atlas und $\{\tau_\alpha\}$ eine subordinierte Zerlegung der Eins. Da d und das Integral linear sind, genügt es, den Satz für alle $\tau_\alpha \omega$ zu beweisen. Da h_α orientierungserhaltend ist, folgt mit der Transformationsformel und der Natürlichkeit der Cartan-Ableitung

$$\int_M d(\tau_\alpha \omega) = \int_{U_\alpha} d(\tau_\alpha \omega) \stackrel{\text{TF}}{=} \int_{h_\alpha(U_\alpha)} (h_\alpha^{-1})^* d(\tau_\alpha \omega) \stackrel{\text{Nat.}}{=} \int_{h_\alpha(U_\alpha)} d(h_\alpha^{-1})^* (\tau_\alpha \omega).$$

Die Form $(h_\alpha^{-1})^* d(\tau_\alpha \omega)$ hat wieder kompakten Träger und wenn man sie durch Null auf ganz \mathbb{R}^n bzw. \mathbb{H}^n fortsetzt, kann man den 1. bzw. 2. Schritt anwenden und erhält

$$\int_{h_\alpha(U_\alpha)} d(h_\alpha^{-1})^* (\tau_\alpha \omega) = \int_{h_\alpha(\partial U_\alpha)} (h_\alpha^{-1})^* (\tau_\alpha \omega) \stackrel{\text{TF}}{=} \int_{\partial U_\alpha} \tau_\alpha \omega = \int_{\partial M} \tau_\alpha \omega.$$

Die Transformationsformel kann man erneut anwenden, da mit h_α auch $h_\alpha|_{\partial U_\alpha}$ orientierungserhaltend ist. \square

4 Poincaré-Lemma

Sei $\pi : \mathbb{R}^n \times \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^n, (x, t) \mapsto x$ die Projektion und $s : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}, x \mapsto (x, 0)$ der Nullschnitt. Wegen $\pi s = \text{id}_{\mathbb{R}^n}$ gilt auch $(\pi s)^* = s^* \pi^* = \text{id}_{\Omega^*(\mathbb{R}^n)}$ und $s^* \pi^* = \text{id}_{H^*(\mathbb{R}^n)}$.

4.1 Satz: $s^* : H^*(\mathbb{R}^n \times \mathbb{R}) \rightarrow H^*(\mathbb{R}^n)$ und $\pi^* : H^*(\mathbb{R}^n) \rightarrow H^*(\mathbb{R}^n \times \mathbb{R})$ sind zueinander inverse Isomorphismen.

Beweis: Zu zeigen ist noch $\pi^* s^* = \text{id}_{H^*(\mathbb{R}^n \times \mathbb{R})}$. Dazu genügt es, eine lineare Abbildung $K : \Omega^*(\mathbb{R}^n \times \mathbb{R}) \rightarrow \Omega^*(\mathbb{R}^n \times \mathbb{R})$ zu finden, die

$$\text{id}_{\Omega^*(\mathbb{R}^n \times \mathbb{R})} - \pi^* s^* = \pm(dK - Kd) \quad (*)$$

erfüllt, denn für alle ω mit $d\omega = 0$ ist dann $(dK - Kd)\omega = dK\omega - Kd\omega = d(K\omega)$ und somit $\text{id} - \pi^* s^*$ auf $H^*(\mathbb{R}^n \times \mathbb{R})$ die Nullabbildung.

Sei nun $K : \Omega^k(\mathbb{R}^n \times \mathbb{R}) \rightarrow \Omega^{k-1}(\mathbb{R}^n \times \mathbb{R})$ definiert durch ¹

$$\begin{aligned} (1) \quad & K(f(x, t) dx_I) := 0 \\ (2) \quad & K(f(x, t) dx_J dt) := dx_J \int_0^t f \end{aligned}$$

Nebenrechnung: $\pi^* s^* dx_i = d(x_i \circ s \circ \pi) = dx_i$ und $\pi^* s^* dt = d(t \circ s \circ \pi) = d0 = 0$, sowie $\pi^* s^* f(x, t) = (f \circ s \circ \pi)(x, t) = f(x, 0)$.

Für $\omega = f(x, t) dx_I$ gilt:

$$\begin{aligned} (dK - Kd)\omega &= 0 - Kd\omega = -K \left(\frac{\partial f}{\partial t} dt + \sum_{i=1}^n \frac{\partial f}{\partial x_i} dx_i \right) dx_I \\ &= -K \left(\frac{\partial f}{\partial t} dt \right) dx_I \text{ nach Definition (1)} \\ &= -K (-1)^k \frac{\partial f}{\partial t} dx_I dt \\ &= (-1)^{k+1} \int_0^t \frac{\partial f}{\partial t} |dt| dx_I \\ &= (-1)^{k+1} dx_I (f(x, t) - f(x, 0)) \\ &= (-1)^{k+1} (\omega - \pi^* s^* \omega) \end{aligned}$$

Sei nun $\omega = f(x, t) dx_J dt$. Wegen $\pi^* s^* dt = 0$ ist $(\text{id} - \pi^* s^*)\omega = \omega$. Ausserdem:

$$\begin{aligned} Kd\omega &= K \left(\frac{\partial f}{\partial t} dt + \sum_{i=1}^n \frac{\partial f}{\partial x_i} dx_i \right) dx_J dt \\ &= \sum_{i=1}^n \int_0^t \frac{\partial f}{\partial x_i} |dt| dx_i dx_J \end{aligned}$$

¹ $dx_I = dx_{\mu_1} \cdots dx_{\mu_k}$ und $dx_J = dx_{\mu_1} \cdots dx_{\mu_{k-1}}$

und

$$\begin{aligned} dK\omega &= d\left(\int_0^t f(x, \tau)|d\tau| dx_J\right) \\ &= \left(\sum_{i=1}^n \int_0^t \frac{\partial f}{\partial x_i} |dt| dx_i + f(x, t) dt\right) dx_J \end{aligned}$$

Also $(dK - Kd)\omega = (-1)^{k-1}\omega = (\text{id} - \pi^*s^*)\omega$.

Somit gilt $dK - Kd = (-1)^{k-1}(\text{id} - \pi^*s^*)$ für alle k -Formen. \square

4.1.1 Korollar (Poincaré-Lemma): $H^k(\mathbb{R}^n) \cong H^k(\mathbb{R}^0) \cong \begin{cases} \mathbb{R} & \text{für } k = 0 \\ 0 & \text{sonst} \end{cases}$

Sei allgemeiner M eine Mannigfaltigkeit und $\pi : M \times \mathbb{R} \rightarrow M, (p, t) \mapsto p$ sowie $s_t : M \rightarrow M \times \mathbb{R}, p \mapsto (p, t)$. Fast wörtlich genau so wie oben zeigt man, daß für beliebiges $t \in \mathbb{R}$ die Abbildungen $s_t^* : H^*(M \times \mathbb{R}) \rightarrow H^*(M)$ und $\pi^* : H^*(M) \rightarrow H^*(M \times \mathbb{R})$ zueinander inverse Isomorphismen sind.

4.1.2 Korollar (Homotopie-Invarianz): Seien $f, g : M \rightarrow N$ C^∞ -homotope Abbildungen. Dann gilt $f^* = g^*$

Beweis: Sei $F : M \times \mathbb{R} \rightarrow N$ eine C^∞ -Homotopie von f nach g . Dann ist $f = F \circ s_0$ und $g = F \circ s_1$. Also $f^* = (F \circ s_0)^* = s_0^* \circ F^*$ und $g^* = (F \circ s_1)^* = s_1^* \circ F^*$. Nun sind s_1^* und s_0^* beide invers zu π^* , also gleich und somit auch $f^* = g^*$. \square

Definition: Zwei Mannigfaltigkeiten M und N heißen **homotopieäquivalent im C^∞ -Sinn**, wenn es differenzierbare Abbildungen $f : M \rightarrow N$ und $g : N \rightarrow M$ gibt, so daß $f \circ g$ und $g \circ f$ C^∞ -homotop zu id_N bzw. id_M sind.

4.1.2.1 Korollar: Im C^∞ -Sinne homotopieäquivalente Mannigfaltigkeiten haben die selbe de Rham Kohomologie.

Beweis: Dann ist $g^*f^* = (fg)^* = \text{id}_{H^*N}$ und $f^*g^* = (gf)^* = \text{id}_{H^*M}$. Also sind f^* und g^* Isomorphismen. \square

Definition: Ein Teilraum A eines Raumes X heißt **Deformationsretrakt**, wenn es eine Abbildung $\rho : X \rightarrow A$ mit $\rho \circ i = \text{id}_A$ und $i \circ \rho \simeq \text{id}_X$ gibt. Dabei soll $i : A \rightarrow X$ die Inklusion sein. ρ heißt dann **Deformationsretraktion**.

4.1.2.2 Korollar: Ist eine Untermannigfaltigkeit $M_0 \subset M$ Deformationsretrakt von M , so haben M und M_0 die selbe de Rham Kohomologie.

5 Poincaré Lemma für $H_c^* \mathbb{R}^n$

Da $\pi^*\omega$ im allgemeinen keinen (nur für $\omega = 0$) kompakten Träger hat, definiert man stattdessen $\pi_* : \Omega_c^k(\mathbb{R}^n \times \mathbb{R}) \rightarrow \Omega_c^{k-1}(\mathbb{R}^n)$ durch

$$\begin{aligned} (1) \quad & f(x, t) dx_I \mapsto 0 \\ (2) \quad & f(x, t) dx_J dt \mapsto dx_J \int_{-\infty}^{\infty} f(x, t) |dt| \end{aligned}$$

Diese Abbildung erfüllt $d\pi_* = \pi_*d$, denn für Formen vom Typ (1):

$$\begin{aligned}
\pi_*d f(x, t) dx_I &= \pi_* \left(\frac{\partial f}{\partial t} dt + \sum_{i=1}^n \frac{\partial f}{\partial x_i} dx_i \right) dx_I \\
&= \int_{-\infty}^{\infty} (-1)^k \frac{\partial f}{\partial t} |dt| dx_I + \sum 0 \\
&= (-1)^k (f(x, \infty) - f(x, -\infty)) dx_I \\
&= (-1)^k (0 - 0) = 0 = \pi_*\omega = d\pi_*\omega
\end{aligned}$$

und für Formen vom Typ (2):

$$\begin{aligned}
\pi_*d\omega &= \pi_*d f(x, t) dx_J dt \\
&= \pi_* \left(\frac{\partial f}{\partial t} dt + \sum_{i=1}^n \frac{\partial f}{\partial x_i} dx_i \right) dx_J dt \\
&= \sum_{i=1}^n \int_{-\infty}^{\infty} \frac{\partial f}{\partial x_i} |dt| dx_i dx_J \\
&= d \int_{-\infty}^{\infty} f(x, t) |dt| dx_J - d \text{ auf } \Omega_c^{k-1}(\mathbb{R}^n) \\
&= d\pi_*\omega
\end{aligned}$$

Also induziert π_* eine Abbildung $\pi_* : H_c^k(\mathbb{R}^n \times \mathbb{R}) \rightarrow H_c^{k-1}(\mathbb{R}^n)$.

Sei nun $e = e(t)dt \in \Omega_c^1(\mathbb{R})$ mit $\int_{\mathbb{R}} e = 1$ und $e_* : \Omega_c^k(\mathbb{R}^n) \rightarrow \Omega_c^{k+1}(\mathbb{R}^n \times \mathbb{R})$, $\omega \mapsto \omega \wedge e$. Auch diese Abbildung kommutiert mit d , denn $de_*\omega = d(\omega \wedge e) = (d\omega) \wedge e + (-1)^k \omega \wedge de = (d\omega) \wedge e = e_*d\omega$, da de als 2-Form auf \mathbb{R} natürlich Null ist.

Aus den Definitionen folgt sofort $\pi_*e_* = \text{id}_{\Omega_c^k(\mathbb{R}^n)}$:

$$\begin{aligned}
\pi_*e_*\omega &= \pi_*e_*f(x)dx_I = \pi_*f(x)e(t)dx_I dt \\
&= \int_{-\infty}^{\infty} f(x)e(t)|dt| dx_I \\
&= f(x) \int_{-\infty}^{\infty} e(t)|dt| dx_I = \omega
\end{aligned}$$

und damit auch $\pi_*e_* = \text{id}_{H_c^k(\mathbb{R}^n)}$. Um $e_*\pi_* = \text{id}_{H_c^k(\mathbb{R}^n \times \mathbb{R})}$ zu zeigen, definiert man $K : \Omega_c^k(\mathbb{R}^n \times \mathbb{R}) \rightarrow \Omega_c^{k-1}(\mathbb{R}^n \times \mathbb{R})$ durch

$$\begin{aligned}
(1) \quad & f(x, t) dx_I \mapsto 0 \\
(2) \quad & f(x, t) dx_J dt \mapsto dx_J \left(\int_{-\infty}^t f(x, \tau) |d\tau| - \int_{-\infty}^t e(\tau) |d\tau| \int_{-\infty}^{\infty} f(x, t) |dt| \right)
\end{aligned}$$

Satz: Auf $H_c^k(\mathbb{R}^n \times \mathbb{R})$ gilt $\text{id} - e_*\pi_* = (-1)^{k-1}(dK - Kd)$.

Beweis: (1) Für $\omega = f(x, t) dx_I$ gilt $(\text{id} - e_*\pi_*)\omega = \omega$, da $\pi_*\omega = 0$;

$$\begin{aligned}
(dK - Kd)\omega &= d0 - K df(x, t) dx_I \\
&= -K \left(\frac{\partial f}{\partial t} dt + \sum_{i=1}^n \frac{\partial f}{\partial x_i} dx_i \right) dx_I \\
&= -K \frac{\partial f}{\partial t} dt dx_I \\
&= (-1)^{k+1} dx_I \left(\int_{-\infty}^t \frac{\partial f}{\partial t} - \int_{-\infty}^t e \int_{-\infty}^{\infty} \frac{\partial f}{\partial t} \right) \\
&= (-1)^{k+1} dx_I \left(f(x, t) - \int_{-\infty}^t e \cdot 0 \right) \\
&= (-1)^{k+1} \omega
\end{aligned}$$

(2): $\omega = f(x, t) dx_J dt$, also

$$(\text{id} - e_*\pi_*)\omega = \omega - \int_{-\infty}^{\infty} f|dt| dx_J \wedge e.$$

Andererseits

$$\begin{aligned}
dK\omega &= d \left(\int_{-\infty}^t f - \int_{-\infty}^t e \int_{-\infty}^{\infty} f \right) dx_J \\
&= \left(\left(f - e(t) \int_{-\infty}^{\infty} f \right) dt + \sum_{i=0}^n \left(\int_{-\infty}^t \frac{\partial f}{\partial x_i} - \int_{-\infty}^t e \int_{-\infty}^{\infty} \frac{\partial f}{\partial x_i} \right) dx_i \right) dx_J
\end{aligned}$$

und

$$\begin{aligned}
Kd\omega &= K \left(\frac{\partial f}{\partial t} dt + \sum_{i=0}^n \frac{\partial f}{\partial x_i} dx_i \right) dx_J dt \\
&= K \sum_{i=0}^n \frac{\partial f}{\partial x_i} dx_i dx_J dt \\
&= \sum_{i=0}^n \left(\int_{-\infty}^t \frac{\partial f}{\partial x_i} - \int_{-\infty}^t e \int_{-\infty}^{\infty} \frac{\partial f}{\partial x_i} \right) dx_i dx_J
\end{aligned}$$

also

$$\begin{aligned}
(dK - Kd)\omega &= (-1)^{k-1} \left(f - e(t) \int_{-\infty}^{\infty} f \right) dx_J dt \\
&= (-1)^{k-1} \left(\omega - \int_{-\infty}^{\infty} f|dt| dx_J e(t) dt \right) \\
&= (-1)^{k-1} (\text{id} - e_*\pi_*)\omega
\end{aligned}$$

□

Korollar: $\pi_* : H_c^{k+1}(\mathbb{R}^n \times \mathbb{R}) \rightarrow H_c^k(\mathbb{R}^n)$ und $e_* : H_c^k(\mathbb{R}^n) \rightarrow H_c^{k+1}(\mathbb{R}^n \times \mathbb{R})$ sind zueinander inverse Isomorphismen. □

Korollar (Poincaré-Lemma): $H_c^k(\mathbb{R}^n) \cong \begin{cases} \mathbb{R} & \text{für } k = n \\ 0 & \text{sonst} \end{cases}$ □

Notiz: Im Gegensatz zu H^* ist H_c^* also nicht homotopie-invariant.